



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล

สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีภาพรวมผลการประเมิน ITA คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 94.81 คะแนน ซึ่งอยู่ในผลการประเมินระดับ “ผ่าน” มีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	บุคลากรภายในสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ (อายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป)	92.00	91.82
	2. การใช้งบประมาณ		93.56	
	3. การใช้อำนาจ		98.67	
	4. การใช้ทรัพย์สิน		91.78	
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		83.11	
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	ผู้รับบริการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้รับการอบรม และผู้ซื้อผลิตภัณฑ์ (ที่มีการติดต่อภายในระยะเวลา 1 ปี)	99.17 (EIT1 = 100.00, EIT2 = 98.33)	90.89 (EIT1 = 100.00, EIT2 = 81.78)
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		92.00 (EIT1 = 100.00, EIT2 = 84.00)	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน		81.50 (EIT1 = 100.00, EIT2 = 63.00)	
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	คณะที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจากภายนอก (สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)	100.00	100.00
	10.การป้องกันการทุจริต		100.00	
ภาพรวมคะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)				94.81

หมายเหตุ: ช่วงคะแนน ITA 85.00 – 100.00 คะแนน มีผลการประเมินระดับ “ผ่าน”

ช่วงคะแนน ITA 85.00 – 100.00 คะแนน และคะแนนรายเครื่องมือ IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดี”

ช่วงคะแนน ITA 95.00 – 100.00 คะแนน และคะแนนรายเครื่องมือ IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

จากตารางสรุปได้ว่า สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล มีประเด็นที่จะต้องนำผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ในบางตัวชี้วัด เพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ ใน 7 ประเด็น สรุปดังนี้

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.67
	i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.33
	i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
	e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.00
	e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.00
	e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสื่อบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	86.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 73.00)
	e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 76.00)
	e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 40.00)
	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

มิติที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของส่วนงาน เป็นส่วนสำคัญที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งอาจต้องจัดทำแบบประเมินสำรวจการให้บริการและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาาระบบดังกล่าว หากพิจารณาเฉพาะส่วน EIT2 สถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 96.00)
	e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 99.00)
	e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 100.00)
	e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	86.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 73.00)
	e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 76.00)
	e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 40.00)
	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
	o13 E-Service	100.00
	o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00

มิติที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงเช่นเดียวกับมิติที่ 1 เกี่ยวกับระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของส่วนงาน เป็นส่วนสำคัญที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งอาจต้องจัดทำแบบประเมินสำรวจการให้บริการและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาาระบบดังกล่าว หากพิจารณาเฉพาะส่วน EIT2 สถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 82.00)
	e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 79.00)
	e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 91.00)
	o1 โครงสร้าง	100.00
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3 อำนาจหน้าที่	100.00
	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

มิติที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ไม่มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนา หากพิจารณาเฉพาะในส่วน EIT2 สถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.33
	i11) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.00
	i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	88.00
	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน(กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
	๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00

มิติที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไม่มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งทุกตัวชี้วัดยังอยู่ในระดับผ่านดีและดีเยี่ยม อย่างไรก็ตามสถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานการดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องดียิ่งขึ้นได้

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i4) หน่วยงานของท่านใช้ง่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	88.67
	i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.00
	i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.00
	๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
	๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

มิติที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งทุกตัวชี้วัดยังอยู่ในระดับผ่านดีและดีเยี่ยม อย่างไรก็ตามสถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบมากขึ้นได้

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.00
	i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
	i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

มิติที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ไม่มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งทุกตัวชี้วัดยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม อย่างไรก็ตามสถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลให้ดียิ่งขึ้นได้

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	89.33
	i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	83.33
	i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	76.67
	e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.00 (EIT1 = 100, EIT2 = 82.00)
	e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 79.00)

มิติ	ประเด็น	ค่าคะแนน
	e6) เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.50 (EIT1 = 100, EIT2 = 91.00)
	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

มิติที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในส่วนงาน และแนวทางดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนงาน ซึ่งอาจต้องประชุมชี้แจงกระบวนการดำเนินงาน แนวปฏิบัติและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรรับทราบและมีความเข้าใจถูกต้องมากขึ้น หากพิจารณาเฉพาะส่วน EIT2 สถาบันฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างถูกต้องชัดเจนมากขึ้น เช่นเดียวกับมิติที่ 3

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ ประจำปี พ.ศ. 2568

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (EIT2 =73.00)	- ประชุมชี้แจงภายในคณะทำงาน เพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานที่สนองตอบผู้รับบริการ - กำกับติดตามการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างบุคลากรและนักศึกษา/ บุคลากรและผู้รับบริการ	- คณะกรรมการ การศึกษา - คณะ กรรมการ บริหารหลักสูตรฯ - คณะ กรรมการ บริการวิชาการ	1. กำหนดเป็นแผนดำเนินงานประจำปี 2. ดำเนินการจัดทำกิจกรรมเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการสถาบันฯ ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรม ผู้ซื้อผลิตภัณฑ์ และนักศึกษาของสถาบันฯ ได้เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 3. ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมเผยแพร่บน Website	ตุ ลาคม 2567 - กันยายน 2568
การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (EIT2 =76.00)				
(2) การให้บริการและระบบ E-Service				
ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) (EIT2 = 40.00)	- ประชุมชี้แจงภายในคณะทำงาน เพื่อพิจารณาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ - กำกับติดตามการพัฒนาระบบ และสำรวจการให้บริการระบบออนไลน์	- คณะ กรรมการ การศึกษา - คณะ กรรมการ บริการวิชาการ - คณะ กรรมการ เท ค โ น ล อ ยี สารสนเทศ	1. พัฒนาและปรับปรุงระบบออนไลน์ให้ใช้งานและเข้าถึงได้ง่าย 2. ปรับปรุงการจัดทำคู่มือหรือ Work Flow แสดงขั้นตอนในการเข้าใช้งานระบบออนไลน์ 3. จัดทำแบบประเมินการให้บริการระบบออนไลน์ 4. วิเคราะห์แบบประเมินระบบการให้บริการออนไลน์เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุง	ตุ ลาคม 2567 - กันยายน 2568
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย (EIT2 = 82.00)	ประชุมชี้แจงภายในคณะทำงาน เพื่อพิจารณาปรับปรุงช่องทางและวิธีการ	- คณะ กรรมการ ประชาสัมพันธ์		ตุ ลาคม 2567 - กันยายน 2568

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างถูกต้องชัดเจน (EIT2 = 79.00)	สื่อสารให้แก่ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน และรวดเร็วมากขึ้น	- คณะกรรมการ บริการวิชาการ - คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรฯ	1. ทบทวนข้อมูลข่าวสารและพิจารณาช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่นิยมใช้งาน และเหมาะสมสำหรับผู้ใช้งานในแต่ละช่วงอายุ 2. จัดทำแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกปี 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และเข้าใจง่ายในรูปแบบ Infographic เพื่อการสื่อสารให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น	
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนงาน (EIT2 = 76.67)	ประชุมชี้แจงภายในคณะทำงาน เพื่อพิจารณาปรับปรุงกระบวนการและแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	- คณะทำงาน ITA - คณะกรรมการ บริหารจัดการ ความเสี่ยงและ ตรวจสอบภายใน	1. ทบทวนกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี 2. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. จัดทำคู่มือ หรือ Work Flow) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4. จัดทำ Infographic เพื่อการสื่อสารแนวทางป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5. จัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณบุคลากร หรือแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการ 6. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ช่องทางแสดงความคิดเห็น และแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
แนวทางดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนงาน (EIT2 = 83.33)				

ข้อจำกัดของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นส่วนงานขนาดเล็กและมีบุคลากรจำนวนจำกัด ทำให้ผู้ประสานงานและผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานในหลายตัวชี้วัดเป็นบุคคลเดียวกัน และมีการะงานประจำที่จะต้องรับผิดชอบจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินการดูแลกำกับ ติดตาม และปรับปรุงกระบวนการงานมีความล่าช้า
2. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และไม่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับนโยบายหรือแผนการดำเนินงานของส่วนงาน เมื่อมีการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับตนเอง
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินหรือวิธีการรายงานผลการประเมินทุกปี ทำให้ผู้รับผิดชอบข้อมูล หรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องไม่มีข้อมูลที่จำเป็นต่อการเปิดเผยข้อมูลแบบสาธารณะ (OIT)
4. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อาจเก็บข้อมูลไม่ได้ตามเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากผู้รับบริการในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น ไม่ตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อาจมาจากการใช้บริการเพียงครั้งเดียว และไม่ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการบริการสถาบันฯ ซึ่งผู้รับบริการอาจให้ผู้ประสานงานดำเนินการให้ นอกจากนี้ ผู้รับบริการมีความกังวลในการตอบแบบวัดที่เป็น Link อาจเป็นมิจฉาชีพมาหลอกลวงได้ แม้จะอยู่ใน Line Group การอบรมของสถาบันฯ และวิทยาการสถาบันฯ ที่จัดกิจกรรมไม่ได้เปิด QR Code หรือไม่ได้ส่ง Link แบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ผู้รับการอบรมภายหลังจากการจัดกิจกรรมในหลายครั้ง