

5 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 4/2566
วันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2566 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป
ประชุมออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน “Webex Meeting”

10 ผู้มาประชุม

1.	ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม	รองผอ.ฝ่ายบริหาร	ประธานคณะกรรมการ
2.	ผศ.ดร.วัชรวิทย์ เกษพิชัยณรงค์	รองผอ.ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	รองประธานคณะกรรมการคนที่ 2
3.	ผศ.ดร.ภิรมย์ เชนประโคน	รองผอ.ฝ่ายการศึกษาและเครือข่าย	คณะกรรมการ
4.	ผศ.ดร.น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	คณะกรรมการ
5.	ผศ.ดร.วรารัตน์ วงศ์เกี้ยว	เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	คณะกรรมการ
6.	ดร.มนัสวี ศรีนนท์	นักวิชาสารสนเทศศึกษา	คณะกรรมการ
7.	น.ส.จันทรัตน์ หิรัญกิจรังษี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะกรรมการ
8.	น.ส.อนงค์ ตั้งสุहन	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะกรรมการ
9.	น.ส.วรรณภา คงตระกูล	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
10.	นายจตุรงค์ พยอมแย้ม	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
11.	น.ส.จิราภรณ์ การะเกตุ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะกรรมการ
12.	นายณัฐสิทธิ์ นรสิทธิ์	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
13.	นายธนายุทธ อังกิตานนท์	นักวิชาสารสนเทศศึกษา	คณะกรรมการ
14.	นายณพัรัตน์ แจ่มพึ้ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะกรรมการ
15.	นายนำโชค ขุนหมื่นวงศ์	เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์	คณะกรรมการ
16.	น.ส.พิชามณูชัช กาหลง	นักวิชาการพัสดุ	คณะกรรมการ
17.	น.ส.อรพรรณ ดวงสีใส	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
18.	น.ส.อัจฉราพรรณ โพธิ์ทอง	เจ้าหน้าที่วิจัย	คณะกรรมการ
19.	น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ	นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	คณะกรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

15 ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม ประธานคณะกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม โดยให้ที่ประชุม
พิจารณาระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

5 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

1.1 การประชุมเครือข่ายผู้ประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล ครั้งที่ 4/2566 (วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 ผ่านระบบออนไลน์)

น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ แจ้งว่า จากที่ประชุมเครือข่ายผู้ประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 ซึ่งในที่ประชุม มีการรายงานความคืบหน้า เช่น

10 **รายงานความคืบหน้าการดำเนินการด้าน PDPA โดย เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) มหาวิทยาลัยมหิดล**

- คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ คำสั่งเครือข่ายผู้ประสานงาน กองกฎหมายอยู่ระหว่างพิจารณาโครงสร้าง ทั้งนี้หากส่วนงานมีการเปลี่ยนแปลงของให้แจ้งกลับมา เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับระบบ PDPA Incident Management System
- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มีการพูดคุยหาข้อสรุปสำหรับส่วนงานที่มีบริการสุขภาพ กับผู้เชี่ยวชาญ คาดว่า วันที่ 1 มิ.ย.66 จะได้ข้อสรุปในเรื่องดังกล่าว
- ระบบ Analytic สำหรับการ monitor การรับรู้เกี่ยวกับ PDPA ของบุคลากรและนักศึกษา กลับมาใช้งานได้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ในระบบดังกล่าวยังไม่เชื่อมโยงกับหลักสูตรสำหรับนักศึกษา (หลักสูตร 1 ชั่วโมง) โดยอยู่ระหว่างประสานงานกับกอง IT ในการดึงข้อมูลในส่วนนี้เข้าระบบ Analytic ต่อไป
- การดำเนินการในอนาคตสำหรับหลักสูตรเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น หากมีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้นคาดว่าจะนำเข้าสู่ ThaiMOOC เพื่อให้เกิดกลุ่ม New Customer
- หลักสูตรสิทธิและข้อควรปฏิบัติในการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล (Rights and Responsibility in PDPA Compliance for Students) สำหรับผู้พิการทางการได้ยิน คาดว่าจะดำเนินการได้หลังจากการรวบรวมระหว่างวิทยาลัยราชสุดากับคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีแล้วเสร็จ สืบเนื่องจากหลักสูตรที่จัดทำขึ้นมีเพียงภาษาไทยเท่านั้น โดยมีข้อเสนอแนะให้จัดทำ Subtitle หรือหลักสูตรในรูปแบบภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับสำหรับนักศึกษาต่างชาติต่อไป
- ในช่วงของ Knowledge Sharing ต้องการให้แต่ละส่วนงานมาแลกเปลี่ยนการดำเนินการด้าน PDPA เพื่อเป็นเสนอแนวทางให้กับส่วนงานอื่น ๆ ในการดำเนินการต่อไป
- Data Sharing Agreement ของศิษย์เก่า อยู่ระหว่างดำเนินการ
- ด้านวิจัย ดำเนินการไปได้หลายส่วน คาดว่าจะต้องมี Privacy Notice สำหรับส่วนงานที่มีบริการทางการแพทย์ต่อไป
- ด้านบุคลากร กองทรัพยากรบุคคล มีการปรับปรุงแบบฟอร์มให้เป็นไปตาม พรบ. PDPA เรียบร้อยแล้ว
- การติดตั้ง CCTV ยังเป็นประเด็นถกเถียงว่าสมควรดำเนินการหรือไม่ ทั้งนี้ในที่ประชุมดังกล่าวมีความเห็นว่า หากการติดตั้ง CCTV เป็นไปเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สามารถดำเนินการได้แต่ต้องมีการแจ้ง Privacy Notice และการติดตั้งป้าย CCTV Signage ด้วย

- 5
- ระบบ Data Subject Access Request: DSAR สามารถกู้ระบบคืนได้แล้ว ทั้งนี้ได้รับเสนอแนะให้มี VDO เพื่อแนะนำการเข้าใช้งาน
 - อีเมลของ DPO ในช่วง 3 สัปดาห์ที่ผ่านมาไม่มีอีเมลร้องเรียนเข้ามา ถือว่าเป็นเรื่องดี โดยคาดการณ์ว่าไม่มีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลในช่วงเวลาที่ผ่านมา
 - คำสั่งแต่งตั้งศูนย์อำนวยการด้านข้อมูลส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล ในคำสั่งแต่งตั้งใช้อักษรย่อว่า PDPC
- 10
- ทั้งนี้ขอแจ้งให้เรียกตามชื่อที่ได้แต่งตั้งออกไปเป็น ศูนย์ MU-PDPC แทน และขณะนี้ศูนย์ฯ อยู่ระหว่างเปิดรับตำแหน่ง นิติกร
- คณะกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ให้ความสำคัญกับความรู้ด้าน PDPA มีมติจัดทำประกาศให้นักศึกษา รหัส 66 เป็นต้นไป จำเป็นต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับ PDPA ภายใน 1 ภาคการศึกษา ทั้งนี้สามารถอบรมหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น หรือที่ส่วนงานจัดขึ้นแต่ต้องได้รับการรับรองจากส่วนงาน
- 15
- หรือ คณะกรรมการ PDPA ของส่วนงาน รวมทั้งมีการทดสอบเป็น “ผ่าน” พร้อมทั้งส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อบันทึกข้อมูลเข้าระบบต่อไป หากนักศึกษาไม่ผ่านการอบรม จะไม่สามารถดูผลการศึกษาคาดว่าใช้กับทุกหลักสูตร/ทุกระดับ ทั้งนี้ประกาศฉบับดังกล่าวได้แจ้งเวียนไปยังทุกส่วนงานเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำประกาศ ฉบับภาษาอังกฤษต่อไป

เรื่องแจ้งเพื่อทราบจาก อ.ดร.นพ.นวรรณ วีระอัมพรพันธุ์

- 20
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) มีการดำเนินการที่คล่องตัวมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีบุคลากรเพิ่มขึ้นแล้ว คาดว่าจะมีความชัดเจนในเรื่องเนื้อหา ขอกฎหมาย เว็บไซต์ การตอบหารือต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น
 - ขณะอยู่ระหว่างพิจารณาร่างประกาศเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) ตามมาตรา 41 (1) เช่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นหน่วยงาน Large scale processing
- 25
- ขอเน้นย้ำในเรื่องการเชิญบุคคลภายนอกในเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนงานสามารถสอบถามเข้ามาที่อาจารย์ ดร.นพ.นวรรณ วีระอัมพรพันธุ์ หรือทางฝ่ายเลขานุการเครือข่ายผู้ประสานงาน

30

Share & Learn: กรณีที่ 1 แนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลในหน่วยงานของรัฐ และการทบทวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานรักษาความ มั่นคงปลอดภัย โดยรองคณบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ที่ผ่านมา มีข่าวเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลเกิดขึ้น โดยเป็นการประกาศขายข้อมูลคนไทย 54 ล้านคน รวมถึงการมีหน่วยงานภาครัฐอัปโหลดไฟล์ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลเข้าสู่เว็บไซต์โดยไม่มีการเข้ารหัสใด ๆ ทั้งนี้ได้มีการสุ่มตรวจการค้นหาข้อมูล พบว่ามีหน่วยงานภาครัฐ เก็บไฟล์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนที่สามารถค้นหาและดาวน์โหลดได้ใน Public Domain ดังนั้นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเห็นว่าควรยกระดับการดูแลรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของภาครัฐให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการกำหนด
- 35

- 5 แนวทาง แนวปฏิบัติ มาตรการ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล รวมถึงข้อเสนอแนะในการเร่งดำเนินการ ส่งมาที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศยกระดับการดูแลรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล เช่น
- ตรวจสอบว่ามีข้อมูลส่วนบุคคลในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เผยแพร่ในช่องทางสาธารณะหรือไม่
 - จำกัดรายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ โดยเฉพาะตำแหน่งที่สำคัญด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับ Security
 - 10 ○ ควรตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลในการเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลบนแพลตฟอร์มเช่น Google Drive, SharePoint
 - ตรวจสอบและแก้ไขช่องโหว่ของระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลของหน่วยงาน โดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการอบรมทดสอบเจาะเว็บ ซึ่งเต็มทุกรุ่นคาดว่าจะเปิด
 - 15 ○ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะประสานกับกองเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดทำ Checklist สำหรับตรวจสอบช่องโหว่ รวมถึง Guideline สำหรับแนวทางการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลต่อไป
 - สร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานในด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล
 - 20 ○ ควรมีระบบ Audit log ในการตรวจสอบ Application/ ควรตรวจสอบ Raw Log ทุกวัน
 - ควรมีมาตรการเพิ่มความมั่นคงปลอดภัยให้กับรหัสผ่าน เช่น รหัสผ่านที่มีความซับซ้อนคาดเดาได้ยาก ความยาวขั้นต่ำของรหัส รวมถึงการจำกัดอายุการใช้งานรหัสผ่าน
 - ควรมีการทำ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อเข้าระบบ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการนำร่องที่ VPN เป็นอันดับแรก
 - 25 ○ ยกระดับการยืนยันตัวตน เช่น กรอกรหัสผ่านร่วมกับ รหัส OTP
 - ควรมีแผนรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์และเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล และการซักซ้อมจำลองเหตุการณ์อย่างสม่ำเสมอ

Share & Learn: กรณีที่ 2 กรณีศึกษา “การพิจารณาฐานทางกฎหมายใน PDPA เพื่อประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลจากตัวแทนของคู่สัญญา กรณีบริษัทมีการซื้อขายสินค้าและบริการกันระหว่างคู่สัญญาที่เป็นบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล” จาก “แนวปฏิบัติกรณีศึกษาจากข้อหาหรือ PDPA” (โดยเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล)

- จากกรณีดังกล่าว สามารถแบ่งคู่สัญญาออกเป็น 2 แบบ คือ 1) คู่สัญญาเป็นบุคคลธรรมดา สามารถอ้างฐานทางกฎหมาย การปฏิบัติตามสัญญา ตามมาตรา 24 (3) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และหากมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว ตามมาตรา 26 โดยจะต้องไม่มีวัตถุประสงค์อย่างอื่นและเป็นไปตามขอบเขตที่แจ้งไว้ และ 2) คู่สัญญาเป็นนิติบุคคล สามารถอ้างฐานทางกฎหมายผลประโยชน์โดยชอบธรรม ตามมาตรา 24 (5) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

- 5 2562 และหากมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว สามารถอ้างอิงฐานทางกฎหมายตาม
มาตรา 26 เช่นเดียวกับกรณีที่คุณสัญญาเป็นบุคคลธรรมดา

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.2 การประชุมคณะกรรมการประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล ครั้งที่ 1/2566 (วันที่ 16 มิถุนายน 2566 ผ่านระบบออนไลน์)

- 10 น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ แจ้งว่า จากที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล ครั้งที่ 1/2566
วันที่ 16 มิถุนายน 2566 ซึ่งในที่ประชุม มีการรายงานความคืบหน้า เช่น

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการด้าน PDPA โดย เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) มหาวิทยาลัยมหิดล

- 15 ● คำสั่งที่คณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยทั้ง
สองคำสั่งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นประธานกรรมการทั้งหมดดังนี้
- คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1740/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล
มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกำหนดประชุม คือ วันศุกร์ที่ 1 ของทุกเดือน
 - คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1741/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกำหนดประชุม คือ วันศุกร์ที่ 3 ของทุกเดือน
- 20 ● ความคืบหน้าในส่วนอื่น ๆ เช่น
- การประชุมหารือบูรณาการระหว่างกระบวนการ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน การ
บริการสุขภาพ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมีการหารือไปล่าสุดเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน
2566 ที่ผ่านมา
 - หลักสูตรสิทธิและข้อควรปฏิบัติในการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ
25 นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล (Rights and Responsibility in PDPA Compliance for Students)
รูปแบบภาษาอังกฤษ มีกำหนดถ่ายทำในวันที่ 7 กรกฎาคม 2566
 - หลักสูตรสิทธิและข้อควรปฏิบัติในการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ
นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล (Rights and Responsibility in PDPA Compliance for
Students) สำหรับผู้พิการทางการได้ยิน ได้ดำเนินการไปเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 เรียบร้อย
30 แล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการตัดต่อ และเมื่อหลักสูตรแล้วเสร็จจะเปิดหลักสูตรบน MUx ต่อไป
 - มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรใหม่บน MUx คือ “ใช้ไอทีอย่างปลอดภัย พวกเราสบายใจ คนใช้ได้รับความ
คุ้มครอง”
 - Knowledge Sharing อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล เช่น Best Practice จาก SiData+ รวมถึง FAQ
- 35 ● (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรื่อง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผล
ข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยจากร่าง
ประกาศมีบัญชีท้ายประกาศ ระบุมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีโรงพยาบาลในสังกัด ต้องมี
เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งประกาศฉบับนี้รับฟังความคิดเห็นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตั้งแต่วันที่

5 1 – 15 มิถุนายน 2566) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมหิดลเข้าข่ายตามบัญชีท้ายประกาศดังกล่าว และในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

Share & Learn: กรณีศึกษา “การพิจารณาฐานทางกฎหมายใน PDPA เพื่อการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล กรณีลูกค้ายังไม่เคยกรอกแบบฟอร์มการให้ความยินยอม และยังไม่เคยให้ความยินยอมเพื่อวัตถุประสงค์ทางการตลาด แต่ธนาคารมีความประสงค์จะประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์และบริการทางการเงินของธนาคารให้แก่ลูกค้าที่ใช้ผลิตภัณฑ์
10 ของธนาคาร” จาก “แนวปฏิบัติกรณีศึกษาจากข้อหารือ PDPA” (โดยเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล)

- จากกรณีดังกล่าว สามารถแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ 1) ธนาคารนำเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อทำการตลาดกับ
15 ลูกค้าธนาคาร เช่น นำเสนอผลิตภัณฑ์ประเภทสินเชื่อกับลูกค้าเงินฝาก ธนาคารจำเป็นต้องขอความยินยอม
ตามมาตรา 19 และกรณีลูกค้าเป็นผู้เยาว์ ต้องปฏิบัติตามมาตรา 20 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 และ 2) ธนาคารนำเสนอผลิตภัณฑ์เดิมหรือนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่
20 เกี่ยวเนื่องกับผลิตภัณฑ์เดิมให้กับลูกค้า เช่น นำเสนอ Mobile Banking หรือ บัตร ATM ให้กับลูกค้าเงิน
ฝาก ธนาคารจำเป็นต้องขอความยินยอม ตามมาตรา 19 และกรณีลูกค้าเป็นผู้เยาว์ ต้องปฏิบัติตามมาตรา
20 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 หรือหากการดำเนินการดังกล่าว
สามารถใช้ฐานทางกฎหมายผลประโยชน์โดยชอบธรรม ตามมาตรา 24 (5) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ซึ่งต้องพิจารณาความคาดหวังจากเจ้าของข้อมูล และสัดส่วนผลประโยชน์โดย
ชอบธรรม โดยอาจจะต้องทำประเมิน Legitimate Interest Assessment: LIA เพื่ออ้างอิงประกอบการ
จัดทำ RoPA ขององค์กรตามมาตรา 19

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

25 2.1 รายงานการประชุมคณะทำงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
ครั้งที่ 3/2566 (เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)

น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ แจ้งว่า ได้ส่งไฟล์รายงานการประชุมคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมองค์กรตาม
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 3/2566 (เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566)
ไปทางอีเมลของคณะทำงานทุกท่าน เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2566 เรียบร้อยแล้ว

30 ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า ขอรับรองรายงานประชุมดังกล่าว หากคณะทำงานท่านใดมีข้อแก้ไข ขอให้แจ้ง
ไปยัง น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ ภายในวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ภายในเวลา 16.00 น.

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม

5 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

3.1 ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้าน PDPA

- ไม่มี -

3.2 ติดตามและตรวจสอบด้านความตระหนักรู้ด้าน PDPA

3.2.1 จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ผ่านการอบรม PDPA

10 น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ แจ้งว่า ได้ดำเนินการแจ้งเวียนอีเมลขอความร่วมมือเข้าอบรม หลักสูตร "หลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล" ไปยังบุคลากรของสถาบันฯ ที่ไม่ผ่านการอบรมไปเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 ทั้งนี้ขออัปเดตจำนวนบุคลากรและนักศึกษาของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ที่ผ่านการอบรม PDPA อัปเดต ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 มีผลการดำเนินการตามตารางด้านล่างนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายส่วนงาน	ผลการดำเนินการ ณ วันที่ 21 ก.พ.2566
4.12 การรับรู้ พ.ร.บ. ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA)		
4.12.1 ร้อยละของบุคลากรทั้งหมดที่ผ่านการรับรู้ PDPA	100	82.86 (29*100/35)
4.12.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการรับรู้	60	45.71 (16*100/35)

15 ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า สำหรับบุคลากรที่ยังขาดอยู่เพียง 6 ท่าน ขอให้ น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ แจ้งรายชื่อดังกล่าวว่าคือท่านใด เพื่อขอความร่วมมือในเรื่องดังกล่าวต่อไป สำหรับนักศึกษาขอความร่วมมือให้ทางหลักสูตรช่วยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าร่วมบทเรียน หัวข้อ PDPA ต่อไป

ผศ.ดร.น้ำค้าง ศรีวัฒนาโรทัย แจ้งว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมบทเรียนของทางมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน หากได้รายละเอียดจะดำเนินการส่งให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

20 น.ส.อรวรรณ ดวงสีใส แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยระบบ Analytic สำหรับการ monitor การรับรู้เกี่ยวกับ PDPA ของบุคลากรและนักศึกษา กลับมาใช้งานได้เรียบร้อยแล้ว ตนได้เข้าไปตรวจสอบการใช้งานในฐานะ Admin ของส่วนงาน เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 พบว่า ยังไม่สามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ ทั้งนี้จะประสานไปยังผู้เกี่ยวข้องกับระบบนี้ต่อไป

มติที่ประชุม: รับทราบและดำเนินการตามเสนอ

5 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางการบริหารจัดการเมื่อเกิดเหตุเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

10 ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า สืบเนื่องจากสถาบันฯ ได้รับแจ้งจากกองเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2566 ว่ามีการตรวจพบไฟล์เอกสารของอนุมัติผังบุคลากรโครงการ ซึ่งเป็นเอกสารแสดงรายชื่อบุคลากรโครงการ ตามสัญญาจ้างก่อสร้างที่เป็นของผู้รับจ้างก่อสร้างของบริษัท โดยเอกสารดังกล่าวมีการแสดงข้อมูลส่วนบุคคล เช่น รูปถ่าย ชื่อ นามสกุล และเลขบัตรประจำตัวประชาชนของบุคลากรโครงการตามสัญญาจ้างฯ จาก Link ระบบติดตามการบริหาร 15 สัญญาจ้างก่อสร้างในหน้าเว็บไซต์สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ และกองเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอให้สถาบันฯ ดำเนินการปิด ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว เนื่องจากเหตุดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของ บุคคล ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล ส่วนบุคคล นั้น โดยเอกสารที่บังเอิญเปิดเผยต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์สถาบันนวัตกรรม การเรียนรู้ พบว่ายังไม่ส่งผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากไม่มีบุคคลภายนอกดาวน์โหลด เอกสารดังกล่าวแต่อย่างใด

ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า ขอขอบคุณ น.ส.อรวรรณ ดวงสีใส ที่ดำเนินการประสานงานและแจ้งเรื่องดังกล่าวไป มหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อย และขอให้ น.ส.อรวรรณ ดวงสีใส อธิบายเหตุการณ์ดังกล่าวและขั้นตอนการแจ้งรายละเอียดไป 15 ยังมหาวิทยาลัย ให้กับคณะกรรมการทุกท่านได้ทราบต่อไป

20 น.ส.อรวรรณ ดวงสีใส แจ้งว่า จากที่ได้รับข้อมูลว่าเกิดเหตุดังกล่าว ได้มีการประสานไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแก้ไข และจากการสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยพบว่า ยังไม่มีแบบฟอร์มการแจ้งเหตุในลักษณะ ดังกล่าว แต่รายละเอียดที่ต้องระบุไปในหนังสือ คือ รายละเอียดของเหตุการณ์ วัน เวลา ที่ทราบเหตุ จำนวนผู้ที่ได้รับ ผลกระทบ รายการข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับผลกระทบ การดำเนินการที่ตอบสนองและแก้ไข ระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข ข้อมูลทางเทคนิค มาตรการยับยั้งเหตุ แนวทางการป้องกันและลดความเสี่ยง โดยการทำหนังสือรายงานผลการดำเนินการ 25 เป็นไปตามลำดับขั้นที่ได้กำหนด คือ Tier 1 = ผู้ประสานงานด้านข้อมูลส่วนบุคคล เป็นผู้รับแจ้งเหตุ Tier 2 = รอง ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาและเครือข่าย เป็นผู้รายงาน และหนังสือลงนามโดยผู้อำนวยการสถาบันฯ ส่งไปยังผู้อำนวยการ ศูนย์อำนาจการด้านข้อมูลส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล

30 ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้พบว่า กระบวนการ หรือระบบสารสนเทศของสถาบันฯ รวมทั้งกระบวนการยังมีช่องโหว่อยู่ การประสานงานการดำเนินการมีความล่าช้า เนื่องจากเหตุการณ์นี้มีโทษทั้งทางแพ่ง ทาง ปกครอง และทางอาญา จึงจำเป็นต้องมีความตระหนักและระมัดระวังมากยิ่งขึ้น เห็นควรให้ทีมงานเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแนวทางในการป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นในภายหลัง เสนอให้ทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อรองรับการเผชิญเหตุข้อมูลรั่วไหล รวมถึงกำหนดระยะเวลาการแก้ไขที่ยอมรับได้ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบและดำเนินการตามเสนอ

5 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 5/2566

ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม แจ้งว่า สำหรับการประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 5/2566 คือ วันจันทร์ที่ 24 กรกฎาคม 2566 เวลา 14.00 น. เป็นต้นไป ในรูปแบบประชุมออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน “Webex Meeting” เพื่อพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรองรับการเผชิญเหตุข้อมูลรั่วไหล

10 มติที่ประชุม: เห็นชอบและดำเนินการตามเสนอ

เลิกประชุมเวลา 10.10 น.

น.ส.อนงค์นาฏ พัฒนศักดิ์ศิริ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผศ.ดร.ปิยะฉัตร จิตต์ธรรม
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม