



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ 2566

สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นปีที่ 2 ในปีนี้ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มีผลการประเมิน ITA คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 88.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับดีมาก (A) และได้รับรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล (MU ITA Awards) เป็นส่วนงานลำดับที่ 4 ของมหาวิทยาลัยมหิดล



สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ปี พ.ศ. 2565-2566

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนประจำปีงบประมาณ		ผลต่าง (คะแนน)
		2565	2566	
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	89.72	90.95	1.23
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.71	86.00	4.29
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	87.04	85.65	-1.39
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	80.00	85.14	5.14
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.70	90.93	16.23
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.59	90.14	-1.45
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.12	87.96	0.84
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.60	85.82	-0.78
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	90.91	87.88	-3.03
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	44.44	100.00	55.56
รวมคะแนนเฉลี่ย		83.70	88.99	5.29

หมายเหตุ: ช่วงคะแนน 85.00 – 94.99 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมินที่ระดับดีมาก (A)

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รายตัวชี้วัด ปี 2565 และ ปี 2566 พบว่า ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนลดลง 1.39 สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุด 16.23 คะแนน

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ในปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.84 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนลดลง 1.45 และ 0.78 คะแนน

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รายตัวชี้วัด ปี 2565 และ ปี 2566 พบว่า ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงถึง 55.56 คะแนน แต่ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลง 3.03 คะแนน

สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีคะแนนการดำเนินการต่ำที่สุด และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปดังนี้

- เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดการดำเนินการคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดทุกตัวยังอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ สถาบันฯ มีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขในตัวชี้วัดรายข้อย่อย ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่า 80 คะแนน จะต้องนำไปปรับปรุงและพัฒนาโดยเร่งด่วน ดังนี้
 - i7 ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ)
 - i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด (ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ)
 - i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน)
- เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดการดำเนินการคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดทุกตัวยังอยู่ในระดับดีมาก
- การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน” จำนวน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินของ ป.ป.ช. (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) เนื่องจากมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนขององค์ประกอบข้อมูลที่ต้องการให้แสดงข้อมูล จึงทำให้ข้อมูลขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ ส่งผลให้ไม่มีคะแนนในส่วนนี้ ดังนี้
 - รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (o12)
 - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (o20)
 - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (o24)
 - หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o27)

สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการหรือกิจกรรมการดำเนินการของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นการประเมิน	มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - การเปิดโอกาสให้สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน การใช้จ่ายงบประมาณ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่งบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรรให้บุคลากรสถาบันฯ รับทราบอย่างทั่วถึง 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เป็นประจำทุกปี 3. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายไตรมาส 1-4 เพื่อให้บุคลากรสถาบันฯ รับทราบ และร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่งบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรร ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ร่วมกับ ที่ประชุมบุคลากรสถาบันฯ เป็นประจำทุกปี รวมทั้งประชาสัมพันธ์เอกสารเผยแพร่ไปยัง Email บุคลากรสถาบันฯ อีกช่องทางหนึ่งด้วย 2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อสื่อสารอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Email, Website, ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และที่ประชุมบุคลากรสถาบันฯ เป็นต้น 3. ดำเนินการประชุมคณะกรรมการการเงิน การคลัง และพัสดุ เพื่อรายงานแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ทุกไตรมาส ก่อนนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อรับทราบความก้าวหน้าในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ได้อย่างทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำสถาบันฯ - คณะกรรมการการเงิน การคลัง และพัสดุ 	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - บุคลากรสถาบันฯ ได้รับทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - บุคลากรสถาบันฯ รับทราบผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
		4. การขออนุมัติเบิก-จ่าย งบประมาณในแต่ละรายการ งานการเงินและพัสดุ ร่วมกับ งานนโยบายและแผน ร่วมกัน ตรวจสอบการขออนุมัติเบิก-จ่าย งบประมาณให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน - ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน มีความถูกต้อง	1. งานคลังและพัสดุ ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มในการขอยืมใช้ทรัพย์สินและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันฯ ตามที่กำหนด 2. งานคลังและพัสดุ ดำเนินการจัดทำประกาศหรือแนวปฏิบัติขั้นตอนการยืมและใช้ทรัพย์สินและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผ่านการลงนามโดยหัวหน้าส่วนงานเห็นชอบ ตามระเบียบที่กำหนด เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกได้รับทราบ 3. งานคลังและพัสดุ ดำเนินการเผยแพร่แบบฟอร์ม เอกสารแสดงขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สิน และระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการบนเว็บไซต์หลักของสถาบันฯ 4. งานคลังและพัสดุ ชี้แจงขั้นตอนกระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การ	1. มีการปรับปรุงแบบฟอร์มในการขอยืมใช้ทรัพย์สินและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันฯ โดยมีรองผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่กำกับดูแลพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นก่อนอนุมัติให้ยืมทรัพย์สินไปใช้งาน 2. มีการปรับปรุงประกาศหรือแนวปฏิบัติขั้นตอนการยืมและใช้ทรัพย์สินและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบผ่านที่ประชุมส่วนงาน พร้อมทั้งนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์สถาบันฯ 3. บุคลากรส่วนใหญ่มีการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินไปใช้ ตามแนวปฏิบัติการขอยืมใช้ทรัพย์สินตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน	งานคลังและพัสดุ	บุคลากรสถาบันฯ มีการดำเนินการขอยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ตามกฎระเบียบและข้อบังคับ โดยมีรองผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่กำกับดูแลพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นก่อนอนุมัติให้ยืมทรัพย์สินไปใช้งาน เพื่อเป็นการป้องกันทรัพย์สินของสถาบันฯ สูญหาย

ประเด็นการประเมิน	มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
	ยืมใช้ทรัพย์สิน และการตรวจสอบพัสดุประจำปี ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด	4. สถาบันฯ มีการประเมินและรายงานผลบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อกำกับติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน - รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐12)	ทบทวนการจัดทำรายการผลการดำเนินงานประจำปี ให้ครอบคลุมรายละเอียดตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน	มีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีองค์ประกอบการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	งานนโยบายและแผน	สรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20)	ทบทวนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้ครอบคลุมรายละเอียดตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน	มีรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีองค์ประกอบการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	งานนโยบายและแผน	สรุปรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ (การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ) - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (๐24)	ทบทวนการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้ครอบคลุมรายละเอียดตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน	มีรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีองค์ประกอบการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	งานคลังและพัสดุ	สรุปรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐27)	ทบทวนข้อมูลการเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ (เพิ่มเติม) ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน ได้แก่	1. ดำเนินการรวบรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประมวลจริยธรรม จรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษา ให้ครบถ้วนทุกองค์ประกอบ ดังนี้	- งานทรัพยากรบุคคล - งานการศึกษา	- บุคลากรสถาบันฯ ได้รับทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยมหิดล ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อป้องกันการกระทำความผิด

ประเด็นการประเมิน	มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
	<p>กฎระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้โทษ (เช่น จรรยาบรรณและวินัยบุคลากร)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลและการดำเนินการทางจรรยาบรรณ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 และ 3) <p>2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษา ให้รับรู้รับทราบโดยทั่วกัน</p>		<p>ทางวินัยร้ายแรง หรือความผิดทางจรรยาบรรณต่อการปฏิบัติหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาสถาบันฯ ได้รับทราบเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักศึกษา ในการทำงานร่วมกัน และไม่คัดลอกผลงานผู้อื่นในการทำวิจัย เพื่อป้องกันการกระทำ ความผิดที่อาจรู้เท่าไม่ถึงการณ์ได้